

# FUKUSHIMA Q

廃炉について私たちが  
知りたいこと  
話し合いたいこと



## デブリの取り出し

現実的にどのようなスケジュールになるのか？

チルノービルの  
石棺のようにして  
そっとしておくみたいなことが  
できるのか？

線量が高くて中に入れないから  
確認ができないのか？

想定以上の損傷だったから  
デブリが取り出せない場所に  
残ってしまったのか？



## 除染

土壌の除染は何のために  
やらねばならなかったのか

現在人が入るようになっていく地域は  
人体に影響がない線量だという  
理解でいいのか



## 廃炉までの道筋

廃炉を進めるのはよいが、  
40年で本当にできるのか？

廃炉の実現において最も重要なこと、  
または障害になっていることは何か

事故・廃炉の担当、中間貯蔵、  
廃炉の賠償など担当省庁が  
バラバラなのはなぜか

瓦礫とか汚染物の処分は  
各都道府県が協力するのが理想  
現時点で何が決まっているのか

廃炉するのに30年～40年と言っている中、今14年経過する中で残りの16年ではどうやって無理  
できないならできないと国が示すことも必要では？

廃炉はできないのでは？  
土も結局どこにも行かないのでは？

廃炉の全体像は  
誰がどのように描くのか

廃炉事業、除去土壌の  
管理管轄責任の所在はどこか



## 地域と廃炉

廃炉と言われても、結局できないのでは  
土もどこにも行かないのでは  
それよりも地域を何とかしなければ  
いけないというほうが先決

東京電力に対する  
敵対心ではなくて  
共に考えるという考え方も  
今後はすごく重要

双葉郡の経済を考えると  
東京電力と切って生きられるのかと  
いうところが課題  
またこれを役場の職員は  
どう考えているのか

説明を今後どのようにしていくか次第では  
地域の方が置き去りになるのではないか

廃炉そのものは問題がない  
ただ40年ほどではできないわけがない  
しかしそれはそれでよい  
ただ、生活は廃炉とは別

廃炉は福島の外の問題でも、  
技術者だけの問題でもない  
地元の問題として関わる必要がある

「原発事故」の言葉に  
込められている意味合いが複雑  
避難者でありながらF1で働く当事者もいて  
それぞれの物語があり、そこは無視しないで欲しい



## 廃炉後

福島第一を  
観光地化にする  
構想はないのか

教育観光という意味では  
将来的に活かせる方向に  
持っていけたらよいように思うが  
将来的にどのように  
活かされていくのか

廃炉をポジティブに捉えて、  
廃炉から新しいテクノロジーを  
生み出し、世界に  
発信できるようになるとよい



## 情報発信

県外の人がいかに自分事として捉えられる  
情報発信ができるかが重要なのでは

情報発信と風化のバランスを  
どう取るべきかは難しい問題

地域のこと、水、電気、空気など  
当たり前にあるものは当たり前では  
ないことを知るきっかけづくりが必要

廃炉の費用を  
負担しているのは  
国民なので国民へ  
報告すべきでは

情報発信は対象が誰かによって内  
容が変わる  
本当に知ってほしい人は誰？

ショート動画など  
若い世代にあった  
情報の届け方が  
必要では

地元の人々の関心を  
得られるような  
情報発信を  
心掛けるべき



## 海外の取り組み

諸外国を参照したとき  
市民と廃炉に向き合っていく集まりは  
いかに模索されているか

東電はセラフィールドから  
対話の方法を  
学んでいると聞いたが  
住民はどのように  
対話の仕方を学べばいいのか



## 地元との対話

廃炉の対話や「ぼいすふるむふくしま」など  
地域との対話があることを周りの人は知らない

かしまった「対話の場」にただ来てでは  
参加しづらい

関心がないと捉えられるかもしれないけど  
事故前から原発のことは  
タブーでなかなか話せないというのがある

年齢、性別、背景も様々な中で、  
中長期プロジェクトの廃炉・地域づくりを  
考えるための地域の合意形成を  
どのように進めていくべきか

市民が社会課題や  
地域政策に  
かかわる際のあり方は？

対話は恣意的にでも属性を限定して  
多様性を想定した場にしていくといいのでは

受け手とのかわりか不足している  
対話するなら住民の日常の場  
に入っていき努力が必要では

廃炉作業に変化があまり感じられない中で  
関心を持ち続けることは難しい。

コミュニケーションは本来双方向のもの  
住民も学び、対話する姿勢が必要

地域との対話も必要だが  
廃炉に関わる組織内の対話も必要では



## 次世代への継承

色々な人の思いを掘り起こして  
重層的に事故を次世代へ伝えていくために  
必要なものは何か、という話が必要では

現場で体験したり、地域の方から  
話を聞いたりする  
丁寧な学習の機会が必要  
そうすると自分事と捉えやすくなり  
また自分も継承していける

放射線を伝える際、物理だけではなく歴史とか社会学、  
政治学まで入れたテキストがあるといい

原発は事故が起きる可能性があるなら  
なくなった方がよいが、電力という面で  
考える必要なのかもしれない

廃炉を教育に取り入れることで小さい時からの意識づけを  
行っていないと、成人した時に判断しにくいのではないかと